ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 14 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Радужнинского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Караева Виктория Олеговна (628462, Ханты – Мансийский автономный округ – Югра, г. Радужный, 6 микрорайон, строение 21), с участием старшего помощника прокурора города Радужный Гизатуллина М.З.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

заместителя директора по комплексной безопасности муниципального унитарного предприятия «Радужныйтеплосеть» (далее МУП «Радужныйтеплосеть») – Сары Василия Георгиевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, женатого, иждивенцев и инвалидности не имеющего, проживающего по адресу: \* не подвергнутого административному наказанию за однородное правонарушение,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Сары В.Г., являясь должностным лицом, нарушил требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса. При этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В частности, 28 марта 2024 года Сары В.Г., являясь заместителем директора по комплексной безопасности МУП «Радужныйтеплосеть», расположенного по адресу: г. Радужный, Северо-Западная коммунальная зона, улица Новая, строение 22/1, нарушил требования ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», устанавливающие требования к антитеррористической безопасности объекта топливно-энергетического комплекса, а именно на объекте ТЭК охранник, осуществляющий охрану объекта ТЭК, не имел при себе оружия. Кроме того, в нарушение требований п. 240 Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утвержденных постановление Правительства от 05.05.2012 № 458 (далее по тексту Правила), видеоинформация на двух регистраторах из трех составлял менее 30 суток. Также в нарушение требований п.п. 183-185 Правил охранная сигнализация по периметру территории объекта ТЭК в установленный комиссией срок до 23.08.2023 не установлена. Таким образом, ненадлежащее обеспечение антитеррористической защищённости объекта ТЭК влечет угрозу совершения террористического акта, необеспечение безопасности жизни и здоровья граждан.

Заместитель директора по комплексной безопасности МУП «Радужныйтеплосеть» Сары В.Г. с вменяемым административным правонарушением согласился, объяснил, что нарушение в части отсутствия оружия у охранников обусловлено отсутствием у охранного предприятия ООО ЧОП «Рубеж» работников, имеющих 6 разряд для ношения служебного оружия. Заместитель главы города поставлен в известность по поводу отсутствия вооруженной охраны. Направлены коммерческие предложения и иные охранные организации, которые отказались по различным причинам, в том числе из – за отсутствия оружия и цены контракта. На 2024 год с ООО ЧОП «Рубеж» заключен договор оказания услуг от 29.12.2023 на оказание услуг по физической охране объектов ТЭК. Также заключены дополнительные соглашения к данному договору в 2024 году. В данной организации имеется мобильная вооруженная группа, обязанная реагировать в случае необходимости. Также на территории города имеется подразделение Росгвардии. В части нарушения требований касающихся архивирования видеофайлов уточнил, что данные нарушения также устранены, жесткие диски заменены, срок хранения на всех серверах не менее 30 суток. В части установки охранной сигнализации пояснил, что данные мероприятия требуют финансирования, которого у муниципального предприятия в настоящее время не имеется. При этом, заявки на выделение денег на указанные цели направлены. Вину признает, раскаивается. После выявления прокуратурой города обозначенных нарушений, приняты меры к их устранению. По результатам проверки прокуратурой города также внесено представление, которое будет удовлетворено, в связи с устранением всех нарушений.

Старший помощник прокурора города Гизатуллин М.З. полагал доказанным наличие состава правонарушения. При назначении наказания за совершенное правонарушение с учетом признания вины Сары В.Г. и отсутствия факта привлечения последнего к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, просил назначить минимальное наказание. Подтвердил, что заявки на выделение денег для установки охранной сигнализации направлены, также направлено 20 коммерческих предложений в иные охранные организации для заключения договора оказания услуг по вооруженной охране объектов ТЭК.

Огласив постановление прокурора, выслушав пояснение Сары В.Г. и заключение старшего помощника прокурора города, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и виновности заместителя директора по комплексной безопасности МУП «Радужныйтеплосеть» Сары В.Г. в совершении этого правонарушения.

Согласно статье 2 Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» противодействие терроризму на территории Российской Федерации оказывается на принципах обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина; законности; приоритете защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности; неотвратимости наказания за осуществление террористической деятельности; приоритета мер предупреждения терроризма; минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма.

В соответствии с пунктом 9 статьи 2 Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» объектами топливно-энергетического комплекса являются объекты электроэнергетики, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, газовой, угольной, сланцевой и торфяной промышленности, а также объекты нефтепродуктообеспечения, теплоснабжения и газоснабжения.

На основании пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» антитеррористическая защищенность объекта топливно-энергетического комплекса – состояние защищенности здания, строения, сооружения или иного объекта топливно-энергетического комплекса, препятствующее совершению на нем террористического акта; основными задачами обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса являются нормативное правовое регулирование в области обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, определение угроз совершения актов незаконного вмешательства и предупреждение таких угроз, категорирование объектов топливно-энергетического комплекса, разработка и реализация требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, разработка и реализация мер по созданию системы физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса, подготовка специалистов в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса; осуществление федерального государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса; информационное, материально-техническое обеспечение безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

В соответствии с пунктами 3, 7 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» одним из основных принципов обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса являются взаимная ответственность личности, общества и государства в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса; обеспечение антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

Статьей 6 Федерального закона от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» предусмотрен, что обеспечение безопасности объектов топливно-энергетического комплекса возложено на субъектов топливно-энергетического комплекса, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 13 статьи 2 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» субъектами топливно-энергетического комплекса являются физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 256 от 21.07.2011 система физической защиты объекта топливно-энергетического комплекса представляет собой совокупность направленных на предотвращение актов незаконного вмешательства организационных, административных и правовых мер, инженерно-технических средств охраны и действий подразделений охраны, имеющих в своем распоряжении гражданское, служебное оружие и специальные средства.

В случае порыва, поджога или совершения акта терроризма на территории блока городских котельных г. Радужного иным общеопасным способом гражданам должны быть обеспечены максимальные возможности выживания, соблюдение конституционных прав на жизнь и здоровье.

Распоряжением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.06.2019 № \* блок городских котельных (КВГМ №№ \*) внесен в перечень объектов товливно-энергетического комплекса, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, подлежащих категорированию. По результатам проведенного 16.04.2021 категорирования объекту ТЭК присвоена низкая категория опасности. Межведомственной комиссией, проводившей обследование и категорирование объекта ТЭК, рекомендовано МУП «Радужныйтеплосеть», в том числе обеспечить охрану объекта ТЭК вооруженной физической охраной.

29.12.2023 между МУП «Радужныйтеплосеть» и ООО ЧОП «Рубеж» заключен договор оказания услуг, в соответствии с которым охрана объекта ТЭК осуществляется вооруженным охранником (круглосуточно).

Вместе с тем, в ходе проверки установлено, что 23.03.2024 на объекте ТЭК установлено, что в нарушение требований ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 256 от 21.07.2011 охранник, осуществляющий охрану объекта ТЭК, не имеет при себе оружия. Кроме того, в нарушение требований п. 240 Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утвержденных постановление Правительства от 05.05.2012 № 458, видеоинформация на двух регистраторах из трех составлял на момент проверки (28.03.2024) менее 30 суток. Также в нарушение требований п.п. 183-185 Правил охранная сигнализация по периметру территории объекта ТЭК в установленный комиссией срок до 23.08.2023 не установлена. Таким образом, ненадлежащее обеспечение антитеррористической защищённости объекта ТЭК влечет угрозу совершения террористического акта, необеспечение безопасности жизни и здоровья граждан.

Виновность заместителя директора по комплексной безопасности МУП «Радужныйтеплосеть» Сары В.Г. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается – постановлением прокурора г. Радужный о возбуждении дела об административном правонарушении от 05.04.2024; письменными объяснениями Сары В.Г. от 05.04.2024; решением о проведении проверки № \* от 14.03.2024; актом проверки от 28.03.2024; копией приказа о приеме на работу № \* от 02.03.2020; копией приказа о назначении ответственных лиц за обеспечение антитеррористической защищенности объектов № \* от 26.10.2020; копией должностной инструкции заместителя директора по комплексной безопасности; копией сообщения МУП «Радужныйтеплосеть» от 16.02.2022 № \* копией распоряжения Губернатора ХМАО-Югры № \* от 05.06.2019; копией договора оказания услуг № \* с приложением № 1, № 2; копией дополнительного соглашения № 1 от 09.01.2024 к договору оказания услуг № \* от 29.12.2023; копией дополнительного соглашения № 2 от 28.03.2024 к договору оказания услуг № \* от 29.12.2023 с приложением № \*; копией сообщения ООО ЧОП «Рубеж» от 26.07.2023; копией письма МУП «Радужныйтеплосеть» от 27.07.2023; копией приказа «О формировании плана закупок на 2024» от 13.12.2023 № \*

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Приказом от 26.10.2020 № \* ответственным лицом за обеспечение антитеррористической безопасности по МУП «Радужныйтеплосеть» назначен заместитель директора по комплексной безопасности Сары В.Г.

Согласно пункта 3.5, 3.7 раздела III должностной инструкции заместителя директора по комплексной безопасности, утвержденной директором МУП «Радужныйтеплосеть», заместитель директора обязан осуществлять внутренний контроль за работой ЧОП, обеспечивающий безопасность предприятия, а также осуществлять контроль по обеспечению антитеррористической защищенности и инженерно-технической укрепленности предприятия. В соответствии с п. 5.2 раздела V вышеуказанной инструкции заместитель директора может быть привлечен к ответственности в установленном законом порядке за правонарушения, совершенные в процессе своей деятельности – в пределах, установленных действующим административным, уголовным и гражданским законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании заместителем директора по комплексной безопасности Сары В.Г. представлена графическая фототаблица свидетельствующая об устранении нарушений на контрольно – пропускном пункте, отраженных в представлении прокуратуры по результатам проведенной проверки.

Кроме того, старший помощник прокурора г. Радужный Гизатуллин М.З. подтвердил, что заместителем директора по комплексной безопасности Сары В.Г. направлены заявки на выделение денег для установки охранной сигнализации, а также направлено 20 коммерческих предложений в иные охранные организации для заключения договора оказания услуг по вооруженной охране объектов ТЭК, срок хранения на всех серверах увеличен до не менее 30 суток, что свидетельствует о принятии заместителем директора по комплексной безопасности Сары В.Г. мер, направленных на устранение допущенных нарушений.

Представленные доказательства получены с соблюдением требований закона, не противоречивы, согласованны. Их объем достаточен для разрешения дела.

Назначая административное наказание заместителю директора по комплексной безопасности МУП «Радужныйтеплосеть» Сары В.Г. мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, фактические обстоятельства дела, личность виновного лица, отсутствие причинения вреда, его семейное и имущественное положение.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ признает раскаяние Сары В.Г. в совершении правонарушения, а также в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ добровольное устранение выявленных нарушений до вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в статье 3.4 КоАП РФ.

Сары В.Г. ранее к административной ответственности не привлекался. Правонарушение, совершенное Сары В.Г. отсутствует в перечне, предусмотренном ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Мировой судья принимает во внимание фактические обстоятельства по делу, Сары В.Г. в кратчайшие сроки приняты меры, направленные на устранение допущенного нарушения.

Сведения о причинении вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, а также сведения о причинении имущественного ущерба отсутствуют и в материалы дела не представлены.

С учетом наличия совокупности условий, предусмотренных ч. 1 ст. 4.1.1 и ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, имеются основания для замены назначенного Сары В.Г. административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Основания, не позволяющие признать совершенное правонарушение малозначительным, по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

привлечь заместителя директора по комплексной безопасности муниципального унитарного предприятия «Радужныйтеплосеть» Сары Василия Георгиевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и на основании ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ В.О. Караева

Копия верна.

Подлинный документ находится в деле № 5-425-2502/2024 судебного участка № 2 Радужнинского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры.